

JEDNÁNÍ HODNOTÍCÍ KOMISE

MAS VIA RUSTICA Z.S.

Datum konání: 31. července 2018 od 15:30 hod.

Místo konání: Kancelář MAS (zasedací místnost), nám. Svobody 320, 395 01 Pacov

Přítomní členové Hodnotící komise dle prezenční listiny:

- Věra Daňhelová, nezastupuje žádný subjekt
- Tereza Matějková, nezastupuje žádný subjekt
- Markéta Železná, nezastupuje žádný subjekt
- František Pinkas, zastupuje Městys Lukavec
- Bc. Luděk Hovorka, DiS. , nezastupuje žádný subjekt

Zástupci kanceláře MAS:

- Bc. Jiří Hodinka
- Lucie Benáková
- Lucie Hlavinková, DiS.

Zapisovatel: Lucie Hlavinková

Program jednání:

1. Zahájení
2. Bodové hodnocení projektů 1. výzvy PRV
3. Závěr

Add 1. Zahájení

Jednání Hodnotící komise zahájila Lucie Hlavinková v 16:30 hod., seznámila přítomné s navrženým programem jednání a konstatovala, že Hodnotící komise **je usnášení schopná**, neboť je přítomno 5 členů z pěti. Současně všichni členové Hodnotící komise podepsali Prohlášení o neexistenci střetu zájmů.

Add 2. Bodové hodnocení projektů 1. výzvy PRV

Každý z členů Hodnotící komise obdržel všech 14 žádostí o dotaci podaných v rámci 1. výzvy PRV nejprve v časovém předstihu e-mailem. Při vlastním jednání měl každý z členů Hodnotící komise k dispozici tištěnou verzi všech 14 podaných žádostí.

Členové Hodnotící komise postupně provedli na základě stanovených preferenčních kritérií dle jednotlivých Fichí bodové hodnocení u všech 14 žádostí o dotaci podaných v rámci 1. výzvy PRV.

O bodovém hodnocení jednotlivých projektů byl proveden záznam, přidělený počet bodů bude následně pracovníky kanceláře MAS doplněn do příslušných žádostí o dotaci. Záznam o bodovém hodnocení je přílohou tohoto zápisu.

Přehled hodnocených žádostí o dotaci:

Fiche 1 – celkem 3 hodnocené žádosti:

Žadatel	Název projektu	Celkové výdaje (Kč)	Výše požadované dotace (90 %)	Bodové hodnocení žadatele	Bodové hodnocení MAS
Městys Božejov	LC Novotnice – rekonstrukce	2 178 000	1 620 000	60	60
Město Pacov	Modernizace lesní cesty v k.ú. Roučkovice	5 000 000	4 500 000	75	75
Obec Těchobuz	Sběrná lesní komunikace PE525 Velká Černá – Zhoř	5 625 232	4 184 056	65	65

U všech žádostí o dotaci v rámci Fiche 1 byl Hodnotící komisí přidělen počet bodů ve shodné výši s bodovým hodnocením žadatelů.

Všechny žádosti o dotaci v rámci Fiche 1 dosáhly stanoveného minimálního počtu bodů (tj. 60).

Fiche 2 – celkem 8 hodnocených žádostí:

Žadatel	Název projektu	Celkové výdaje (Kč)	Výše požadované dotace (50 %)	Bodové hodnocení žadatele	Bodové hodnocení MAS
Martin Buchta, Útěchovičky	Pořízení štípačky na dřevo	430 000	215 000	50	50
David Andrew Homolka, Březina	Pořízení traktoru a štípačky na dřevo	3 339 600	1 380 000	40	40
Obec Hořepník	Stavební úpravy lesnické provozovny a pořízení traktoru pro obec Hořepník	2 057 000	850 000	55	55
Obec Těchobuz	Lesnická technika a dřevozpracující provozovna pro LHC Obecní lesy Těchobuz	4 114 000	1 700 000	45	50
Obec Věžná	Stavební úpravy provozovny, pořízení traktoru a vyvážecího vleku pro obec Věžná	3 120 000	1 560 000	40	40
Pacovská lesní s.r.o.	Novostavba správního objektu lesa a pořízení železného koně	14 520 000	2 500 000	40	40
Pila Olešná s.r.o.	Modernizace podniku – Pila Olešná s.r.o.	1 633 500	675 000	50	50
Ing. Jiří Švanda, Častrov	Nákup lesní techniky a rekonstrukce lesnické provozovny	1 185 800	592 900	50	50

U žádosti o dotaci obce Těchobuz Hodnotící komise ohodnotila preferenční kritérium č. 1 vyšším počtem bodů, než požaduje žadatel, neboť ze žádosti o dotaci jednoznačně vyplývá, že projekt je realizován v celkem třech katastrálních územích (žadatel v bodovém hodnocení zohledňuje pouze 1 místo realizace), a v důsledku toho má žadatel nárok na 20, nikoli 15 bodů. Dle Pravidel 19.2.1 může MAS na základě rozhodnutí Výběrového orgánu (tedy Hodnotící komise) změnit bodové hodnocení, pokud žadatel vyplnil bodové hodnocení chybně. MAS nemůže navýšit bodové hodnocení preferenčního kritéria žadatele, pokud se k danému kritériu žadatel nechce zavázat. V tomto případě bodové navýšení žadatele k ničemu dodatečně nezavazuje, neboť jednoznačně vychází z míst realizace uvedených žadatelem v žádosti o dotaci.

U ostatních 7 žádostí o dotaci v rámci Fiche 2 byl Hodnotící komisí přidělen počet bodů ve shodné výši s bodovým hodnocením žadatelů.

Všechny žádosti o dotaci v rámci Fiche 2 dosáhly stanoveného minimálního počtu bodů (tj. 40).

Fiche 3 – celkem 3 hodnocené žádosti:

Žadatel	Název projektu	Celkové výdaje (Kč)	Výše požadované dotace (45 %)	Bodové hodnocení žadatele	Bodové hodnocení MAS
BETAPLAST s.r.o., Železné, okres Brno	Pořízení strojů pro BETAPLAST s.r.o.	1 178 540	438 300	55	55
Ing. Miroslav Červenka, Častrov	Rozšíření rozsahu a kvality služeb Penzionu Fořtovna	2 987 490	1 111 050	50	55
Tomáš Salač, Eš	Servis a údržba motorových vozidel a přípojných vozidel	1 978 350	735 750	75	75

U žádosti o dotaci Ing. Miroslava Červenky z Častrova Hodnotící komise ohodnotila preferenční kritérium č. 4 vyšším počtem bodů, než požaduje žadatel, neboť ze žádosti o dotaci a jejích příloh jednoznačně vyplývá, že se nejedná o přístavbu, ale stavební úpravy stávajícího objektu (dle konzultace se stavebním úřadem by v případě přístavby bylo stavebním úřadem vyžadováno stavební povolení nebo ohlášení stavby). Dle Pravidel 19.2.1 může MAS na základě rozhodnutí Výběrového orgánu (tedy Hodnotící komise) změnit bodové hodnocení, pokud žadatel vyplnil bodové hodnocení chybně. MAS nemůže navýšit bodové hodnocení preferenčního kritéria žadatele, pokud se k danému kritériu žadatel nechce zavázat. V tomto případě bodové navýšení žadatele k ničemu dodatečně nezavazuje a jednoznačně vychází z údajů uvedených žadatelem v žádosti o dotaci a jejích přílohách.

U žádosti o dotaci Tomáše Salače z Eše Hodnotící komise kritérium č. 4 vyhodnotila jako pořízení vybavení do stávajícího objektu, nikoliv stavební úpravy stávajícího objektu, jak měl uvedeno žadatel. Ze žádosti o dotaci vyplývá, že žadatel v rámci projektu pořizuje mobilní vybavení, které bude uskladněno ve stávajícím objektu, stavební úpravy objektu žadatel plánuje až v budoucím čase. I po změně provedené Hodnotící komisí žadatel za kritérium č. 4 získává 10 bodů a celkový počet bodů přidělených žádosti se neliší od bodového hodnocení požadovaného žadatelem. Změna u preferenčního kritéria žadatele k ničemu dodatečně nezavazuje a jednoznačně vychází z údajů uvedených žadatelem v žádosti o dotaci.

U zbývajících žádostí o dotaci v rámci Fiche 3 byl Hodnotící komisí přidělen počet bodů ve shodné výši s bodovým hodnocením žadatele.

Všechny žádosti o dotaci v rámci Fiche 3 dosáhly stanoveného minimálního počtu bodů (tj. 50).

Při hodnocení preferenčního kritéria č. 1 u žádostí, kde je jako místo realizace uvedeno pouze katastrální území (bez konkrétních částí obce), postupovala Hodnotící komise tak, že byl nejprve sečten počet obyvatel za celá jednotlivá katastrální území (tj. všechny části obce spadající do příslušných k.ú.), kde je projekt realizován, a výsledný součet byl následně vydělen počtem těchto katastrálních území. Celkový počet obyvatel stanovený Hodnotící komisí se tak u některých žádostí liší od počtu obyvatel uvedeného u tohoto kritéria žadatelem (žadatelé v rámci kritéria započítali počet obyvatel pouze jedné části obce, ačkoliv v uvedeném k.ú. se dle Územně identifikačního registru nachází více částí obce, z žádosti o dotaci však jednoznačně nevyplývá, v kterých částech obce je projekt realizován). U žádné z žádostí v této souvislosti nedošlo ke změně výše přidělených bodů, s výjimkou žádosti Obce Těchobuz – viz hodnocení žádostí u Fiche 2 výše. Počet obyvatel má následně vliv na určení celkového pořadí projektů v případě shodného počtu bodů.

Na základě bodového hodnocení všech žádostí o dotaci předložených v rámci 1. výzvy PRV Hodnotící komise vyhotovila seznam projektů v pořadí sestaveném pro každou Fichi, který bude následně předán Radě MAS k provedení výběru Žádostí o dotaci dle bodového hodnocení a aktuálních finančních prostředků alokovaných pro 1. výzvu PRV. Seznam je přílohou tohoto zápisu.

Add 3. Závěr

Lucie Hlavinková poděkovala všem přítomným členům Hodnotící komise za účast a informovala, že zápis z jednání a jeho přílohy obdrží členové Hodnotící komise e-mailem.

Zapsala: Lucie Hlavinková