



KRITÉRIA PRO ADMINISTRATIVNÍ KONTROLU A VĚCNÉ HODNOCENÍ

Via rustica z.s. – 1. výzva IROP – Hasiči

KRITÉRIA PRO ADMINISTRATIVNÍ KONTROLU

Poř. č.	Definice kritéria	Druh kritéria	Zdroj informací	Způsob hodnocení kritéria
1.	Projektový záměr vč. příloh požadovaných ve výzvě MAS byl odeslán z datové schránky žadatele do datové schránky MAS v termínu stanoveném výzvou MAS.	nenapravitelné	projektový záměr a jeho přílohy datová schránka MAS výzva MAS	ANO – projektový záměr byl odeslán z datové schránky žadatele do datové schránky MAS v termínu stanoveném výzvou MAS. NE – projektový záměr byl odeslán z jiné datové schránky, než je datová schránka žadatele a/nebo byl odeslán po uplynutí termínu stanoveného výzvou MAS.
2.	Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu.	nenapravitelné	projektový záměr výzva MAS	ANO – žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu. NE – žadatel nesplňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu.
3.	Místo realizace projektu se nachází na území MAS vymezeném ve schválené strategii CLLD MAS Via rustica z.s.	nenapravitelné	projektový záměr strategie CLLD MAS	ANO – místo realizace projektu se nachází na území MAS vymezeném ve schválené strategii CLLD MAS Via rustica z.s. NE – místo realizace projektu se nachází mimo území MAS vymezené ve schválené strategii CLLD MAS Via rustica z.s.
4.	Projektový záměr je podán v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti.	napravitelné	projektový záměr výzva MAS	ANO – projektový záměr je podán v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti. NE – projektový záměr není podán v předepsané formě a/nebo obsahově nesplňuje všechny náležitosti.
5.	Všechny přílohy požadované ve výzvě MAS jsou doloženy a obsahově splňují náležitosti uvedené ve výzvě MAS.	napravitelné	projektový záměr a jeho přílohy výzva MAS	ANO – všechny přílohy požadované ve výzvě MAS jsou doloženy a obsahově splňují náležitosti uvedené ve výzvě MAS. NE – všechny přílohy požadované ve výzvě MAS nejsou doloženy a/nebo obsahově nesplňují náležitosti uvedené ve výzvě MAS.

6.	Projektový záměr je v souladu s podmínkami výzvy MAS.	napravitelné	projektový záměr výzva MAS	ANO – projektový záměr je v souladu s podmínkami výzvy MAS. NE – projektový záměr není v souladu s podmínkami výzvy MAS.
7.	Projektový záměr respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovených ve výzvě MAS.	napravitelné	projektový záměr výzva MAS	ANO – projektový záměr respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovených ve výzvě MAS. NE – projektový záměr nerespektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů stanovených ve výzvě MAS.
8.	Projektový záměr a jeho přílohy obsahují odůvodnění kritérií věcného hodnocení.	napravitelné	projektový záměr a jeho přílohy výzva MAS	ANO – projektový záměr a jeho přílohy obsahují odůvodnění kritérií věcného hodnocení. NE – projektový záměr a jeho přílohy neobsahují odůvodnění kritérií věcného hodnocení nebo nejsou doloženy všechny potřebné přílohy k prokázání plnění kritérií nebo dokládané informace nejsou v souladu.
9.	Projektový záměr je v souladu s integrovanou strategií CLLD MAS vč. příslušného programového rámce.	napravitelné	projektový záměr strategie CLLD MAS programový rámec OP TAK	ANO – projektový záměr je v souladu s integrovanou strategií CLLD MAS Via rustica z.s. vč. příslušného programového rámce. NE – návrh projektu (projektový záměr) není v souladu s integrovanou strategií CLLD MAS Via rustica z.s. vč. příslušného programového rámce.
10.	Projektový záměr je elektronicky podepsán žadatelem/ oprávněným zástupcem žadatele.	napravitelné	projektový záměr plná moc/pověření	ANO – projektový záměr je podepsán žadatelem/oprávněným zástupcem žadatele. NE – projektový záměr není podepsán žadatelem/oprávněným zástupcem žadatele.

Při administrativní kontrole projektového záměru MAS dále zohledňuje adekvátní kritéria hodnocení projektů uvedená ve Specifických pravidlech pro žadatele a příjemce – 61. výzva IROP – HASIČI – SC 5.1 (CLLD).

KRITÉRIA PRO VĚCNÉ HODNOCENÍ

Poř. č.	Definice kritéria	Zdroj informací	Způsob hodnocení kritéria	Bodové hodnocení
1.	<p>Technická připravenost projektu Bodové zvýhodnění žadatelů, jejichž projektové záměry:</p> <p>a) v případě pořízení stavby formou výstavby a stavebních úprav mají platný a pravomocný/účinný odpovídající správní akt stavebního úřadu nebo odpovídající správní akt stavebního úřadu nevyžadují,</p> <p>b) jsou zaměřeny pouze na pořízení techniky/vybavení.</p>	<p>Informace uvedené v projektovém záměru, dokument dokládající stav technické připravenosti</p>	<p>a) Pořízení stavby formou výstavby a stavební úpravy Stavba, která je předmětem projektového záměru, podléhá řízení stavebního úřadu: Žadatel doložil odpovídající správní akt stavebního úřadu, na jehož základě lze předmět projektového záměru realizovat v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, platný a pravomocný (v případě veřejnoprávní smlouvy platný a účinný) ke dni podání projektového záměru na MAS. Stavba, která je předmětem projektového záměru, dle stavebního zákona nevyžaduje odpovídající správní akt stavebního úřadu: Žadatel v projektovém záměru řádně zdůvodnil nedoložení výše uvedených příloh, příp. doložil vyjádření stavebního úřadu, že projektem řešená stavba nepodléhá režimu stavebního zákona.</p> <p>b) Pořízení techniky/vybavení Z projektového záměru jednoznačně vyplývá, že jeho předmětem je pouze pořízení techniky/vybavení.</p>	10
			<p>a) Pořízení stavby formou výstavby a stavební úpravy Stavba, která je předmětem projektového záměru, podléhá řízení stavebního úřadu: Žadatel nedoložil odpovídající správní akt stavebního úřadu, na jehož základě lze předmět projektového záměru realizovat v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, platný a pravomocný (v případě veřejnoprávní smlouvy platný a účinný) ke dni podání projektového záměru na MAS. Stavba, která je předmětem projektového záměru, dle stavebního zákona nevyžaduje odpovídající správní akt stavebního úřadu: Žadatel v projektovém záměru řádně nezdůvodnil nedoložení výše uvedených příloh ani nedoložil vyjádření stavebního úřadu, že projektem řešená stavba nepodléhá režimu stavebního zákona.</p>	0

2.	Finanční náročnost projektu Bodové zvýhodnění projektových záměrů dle výše způsobilých výdajů projektu, ze kterých je stanovena dotace.	Informace uvedené v projektovém záměru, rozpočet příložený k projektovému záměru	Výše způsobilých výdajů projektu, ze kterých je stanovena dotace, činí maximálně 2 000 000 Kč.	10
			Výše způsobilých výdajů projektu, ze kterých je stanovena dotace, činí 2 000 001 až 2 500 000 Kč.	5
			Výše způsobilých výdajů projektu, ze kterých je stanovena dotace, činí 2 500 001 Kč a více.	0
3.	Velikost obce, ve které je místo realizace projektu Bodové zvýhodnění projektových záměrů situovaných v menších obcích – počet obyvatel dle nejaktuálnějších zveřejněných dat z ČSÚ, která jsou zveřejněna na webu ČSÚ.	Nejaktuálnější data z ČSÚ, která jsou zveřejněna na webu ČSÚ.	Místem realizace projektu je obec s max. 500 obyvateli.	10
			Místem realizace projektu je obec s 501 až 1 500 obyvateli.	5
			Místem realizace projektu je obec s 1501 a více obyvateli.	0
4.	Územní působnost jednotky požární ochrany (JPO) Bodové zvýhodnění projektových záměrů řešících podporu JPO s širší působností. JPO II a III – územní působnost. JPO V – místní působnost.	Požární poplachový plán Kraje Vysočina https://extranet.kr-vysocina.cz/vestnik/2019/104.pdf	Projektový záměr řeší podporu JPO II nebo JPO III.	10
			Projektový záměr řeší podporu JPO V.	0
5.	Riziko nebezpečí v obci/části obce spadající do působnosti JPO. Bodové zvýhodnění projektových záměrů řešících podporu JPO, do jejichž působnosti spadá obec/část obce s vyšší mírou rizika vzniku mimořádné události.	Požární poplachový plán Kraje Vysočina https://extranet.kr-vysocina.cz/vestnik/2019/104.pdf	Do působnosti řešené JPO spadá min. 1 obec/část obce se zvýšeným rizikem vzniku mimořádné události (stupeň nebezpečí III, II nebo I).	5
			Do působnosti řešené JPO nespadá žádná obec/část obce se zvýšeným rizikem vzniku mimořádné události.	0
Maximální možný počet dosažených bodů je 45 . Minimální počet bodů pro splnění podmínek věcného hodnocení je 25 .				